

The background of the slide is a close-up photograph of several reddish-brown ants on a dark, textured rock surface. A semi-transparent white rectangular box is centered over the image, containing the text. The text is in a bold, black, sans-serif font. The box is framed by blue L-shaped corner brackets in the top-left and bottom-right corners.

Unidad 1:
**¿Qué es inteligencia
colectiva?**

Inteligencia colectiva:

La noción de inteligencia colectiva ha sido usada en múltiples campos disciplinares, pero de acuerdo con los objetivos de este proyecto se considera como inteligencia colectiva en este MOOC a la capacidad que tiene una comunidad de aprendizaje de resolver un problema colectivamente, de manera mucho mejor de la que lo que propondría cualquier miembro del grupo de manera individual. Se considera que aunque la mayor parte del grupo sepa menos que el que más sabe, la diversidad de habilidades puede mejorar el desempeño general del grupo (Surowiecki, 2004).

La idea de inteligencia colectiva está relacionada con el concepto de cosmopedia, (Lévy, 2004) entendida como un nuevo tipo de organización de los conocimientos que reposa ampliamente en las posibilidades abiertas que brinda Internet y la gestión dinámica de los conocimientos.

Internet dio la posibilidad de tener un espacio dónde conectar contenidos y conocimientos en todo el mundo. A partir de la Web 2.0, las personas se convirtieron en potenciales productoras de contenido. El volumen de información aumentó porque todos pueden leer, compartir y producir, alimentando constantemente la fuente mundial de información (Peters, 2015).

Algo que ha caracterizado la mayoría de fenómenos de inteligencia colectiva es que son espacios donde libre y autónomamente las personas deciden participar y dedicar algo de su tiempo, esfuerzo y empleo de conocimientos para aportar a algún proyecto o actividad (González y Vátimo, 2012). Es el fenómeno contemporáneo al que Clay Shirky denominó excedente cognitivo, que nace del encuentro entre la posibilidad de conectarse y crear en un mundo digital y la intención de la naturaleza humana de crear y proponer. Este excedente cognitivo se ve fortalecido sobre todo por personas que encuentran el espacio para reafirmar sus competencias y obtienen recompensas no materiales (Matei, 2012).

La inteligencia colectiva se ve favorecida por ese aumento continuo de información y por el volumen de personas que aportan a la solución de un problema. Si el aporte reflexivo de una persona es una teoría que permite comprender un fenómeno, el aumento de personas que están pensando sobre el mismo tema ampliaría la cantidad y diversidad de teorías desde las cuales es posible entender y resolver una situación. Es importante entonces lograr un alto grado de diversidad en las multitudes de inteligencia colectiva para llegar a mejores soluciones, siendo más probable de hallar cuanto más grande sea el colectivo (Wagner y Suh, 2014).

Condiciones para la inteligencia colectiva:

Diversidad: cada persona debe tener información privada y una postura particular o interpretación de los hechos. La diversidad es un factor indispensable para alcanzar inteligencia colectiva porque es la que hace posible que haya diversidad de posturas, actitudes, horizontes de comprensión, estilos de abordaje e información diversa.

Independencia: las opiniones de cada sujeto no deben estar determinadas o modeladas por las de las personas que tiene a su alrededor. En los grupos pequeños es difícil que surja inteligencia colectiva porque los miembros pueden con facilidad ser influidos o sesgados por otros. La presencia de sujetos con más conocimientos o experiencia superior en un grupo puede terminar homogeneizando sus puntos de vista y acabando con la diversidad, necesaria para lograr inteligencia colectiva.

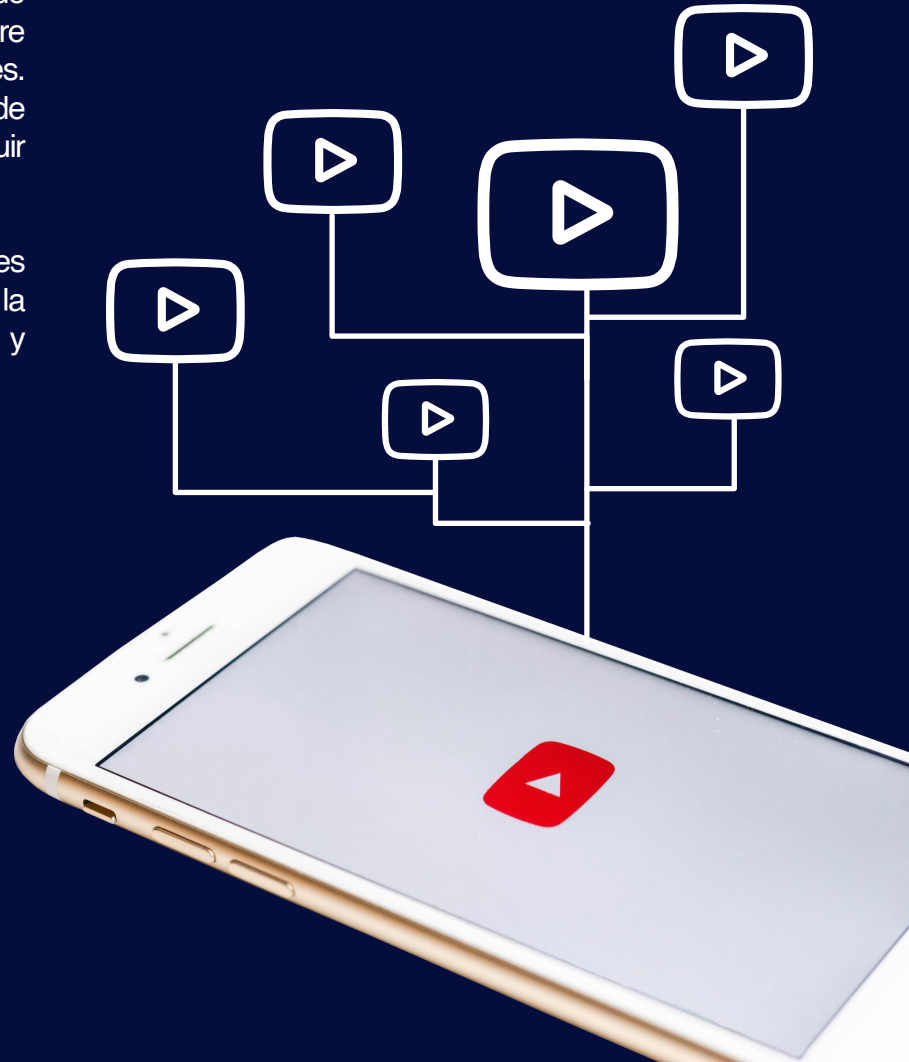
Descentralización: cada persona debe ser capaz de especializarse desde una postura local o particular. La idea de inteligencia colectiva está estrechamente relacionada con saberes distribuidos. Una de las ventajas de la descentralización es que dispersa la toma de decisiones que, en virtud de su visión particular de los asuntos, adquiere poder para actuar autónomamente.

Agregación: actividad colectiva que tiene que ver con una manera particular de organizar y agrupar información. Esta centralización es a la vez el resultado de la descentralización de las decisiones individuales en la búsqueda y categorización de la información. Partimos del hecho de que cada vez más soluciones a problemas actuales requieren procesos de agregación de información preexistente de forma rápida a través de sistemas down-top (Surowiecki, 2004).

Ejemplos:

En sitios como Flickr o Youtube las personas suben contenidos que van aumentando la colección de lo que hay disponible en estas plataformas. También se puede crear una colección de aportes individuales como ocurre en un libro cuyos capítulos son escritos por varios autores. También los aportes se pueden fusionar, como en el caso de Wikipedia para que todo pueda ser modificado y construir un solo producto colectivo.

La inteligencia colectiva puede ser útil en múltiples campos. Vale la pena subrayar como sobresalientes la toma de decisiones, resolución de problemas sociales y establecimiento de predicciones.



La inteligencia colectiva en la educación

El estudio de la inteligencia colectiva en la educación ha supuesto superar la teoría conductista del aprendizaje, según la cual el comportamiento del estudiante es una consecuencia directa de estímulos externos determinados y por tanto se convierte en receptor pasivo de contenidos, para instalarse en otros paradigmas cercanos a las teorías constructivistas de la educación.

El constructivismo gravita sobre la idea de que el conocimiento es creado por los mismos estudiantes que están involucrados no solo en su proceso de aprendizaje si no en el del resto de la clase. La función del profesor cambia en este contexto, y se convierte en moderador y colaborador del trabajo del grupo (Rubio, Marti, & Mora, 2007, p.506).

El principal reto de la educación en la sociedad del conocimiento es saber cómo ayudar efectivamente a los estudiantes a adquirir una serie de habilidades y conocimientos y ayudarlos a saber cómo administrarlos para trabajar creativamente, además de permitirles contribuir a la creación de nuevo conocimiento (Law & Wong, 2003). Mientras que en la educación tradicional el foco está en el conocimiento personal, el aprendizaje personal y no contextual, la aproximación a la educación en la sociedad del conocimiento se preocupa por la construcción y el avance del conocimiento colectivo (Lamon, et al., 2001), interactivo y colaborativo (Gan & Zhu, 2007).

Bibliografía

- Gan, Y., & Zhu, Z. (2007). A Learning Framework for Knowledge Building and Collective Wisdom Advancement in Virtual Learning Communities. 10, 206–226.
- González, F., & Vátimo, S. (2012). Procesos de inteligencia colectiva y colaborativa en el marco de tecnologías web 2.0: conceptos, problemas y aplicaciones. *Anuario de Investigaciones*, XIX, 273–281.
- Lamon, M., Reeve, R., & Scardamalia, M. (2001). Mapping Learning and the Growth of Knowledge in a Knowledge Building Community. Paper presented at American Educational Research Association Meeting 2001. Seattle, Washington, retrieved December 7, 2006, from <http://kf.oise.utoronto.ca/lamon/mapping.html>.
- Law, N., & Wong, E. (2003). Developmental Trajectory in Knowledge Building: An Investigation. In *Designing for Change in Networked Learning Environments*, 57–66. https://doi.org/10.1007/978-94-017-0195-2_9
- Lévy, P. (2004) *Inteligencia colectiva. Por una antropología del ciberespacio*. Washington: OPS/OMS.
- Recuperado de: <http://inteligenciacolectiva.bvsalud.org/public/documents/pdf/es/inteligenciaColectiva.pdf>
- Matei, S. A. (2012). A Review of Cognitive Surplus. *The Information Society*, 28(2), 128–130. <https://doi.org/10.1080/01972243.2012.651047>.
- Peters, M. A. (2015). Interview with Pierre A. Lévy, French philosopher of collective intelligence. *Open Review of Educational Research*, 2(1), 259-266. <https://doi.org/10.1080/23265507.2015.1084477>
- Rubio, N., Marti, S., & Mora, S. (2007). Collaborative Web Learning Tools: Wikis and Blogs. 502–511. <https://doi.org/10.1002/cae.20218>
- Surowiecki, J. (2004). *The wisdom of crowds: Why the many are smarter than the few*. London: Abacus.
- Wagner, S. & Suh, A. (2014). The Wisdom of Crowds: Impact of Collective Size and Expertise Transfer on Collective Performance. 47th Hawaii International Conference on System Science. 594-603. <https://doi.org/10.1109/HICSS.2014.80>

Un proyecto de:



El conocimiento
es de todos

Colciencias



GOBERNACIÓN DE ANTIOQUIA



PIENSA EN GRANDE